

Πειθαρχικό Συμβούλιο Δικηγόρων

Κλιμάκιο Β'

Ημερ: 25 Μαΐου 2022

Κλιμάκιο:

Πάμπος Ιωαννίδης, Πρόεδρος Κλιμακίου

Ανδρέας Χάσικος, Μέλος

Αλέκος Αργυρού, Μέλος

Υπόθεση υπ' αριθμό 143/39/2751

Κ. & Τ. Η. (καταγγέλλοντες) νς Έ. Λ. (εγκαλούμενη)

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η καταγγελία υποβλήθηκε από ζεύγος αλλοδαπών οι οποίοι εξήτησαν τις υπηρεσίες της εγκαλούμενης δικηγόρου σε σχέση με την αγορά κατοικίας στην Πάφο.

Η καταγγελία υποβλήθηκε το 2012 και δεν είχε ουσιαστική προώθηση για σειράν ετών.

Το παρόν Πειθαρχικό Συμβούλιο, επιλαμβανόμενο της υπόθεσης, διόρισε τον συνάδελφο δικηγόρο κ. Γ. Χ. ως ερευνών πρόσωπο με βάση τους σχετικούς Κανονισμούς. Ο κ. Χ. συμπλήρωσε την έρευνα του και υπέβαλε σχετικό πόρισμα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο με την εισήγηση ότι δεν υπάρχει βάσιμη υπόθεση για χορήγηση άδειας έναρξης πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον της εγκαλούμενης δικηγόρου.

Οι καταγγέλλοντες παραπονούνται ότι η εγκαλούμενη δικηγόρος δεν έλαβε τα δέοντα μέτρα για να εξασφαλίσει ανάληψη υποχρέωσης από τους επιχειρηματίες ανάπτυξης γης για την πληρωμή τόκων τραπεζικού δανείου που αφορούσε την αγορά του ακινήτου και ακόμη ότι η εγκαλούμενη δικηγόρος ενεργούσε υπό συνθήκες σύγκρουσης συμφερόντων γιατί ήταν σε σχέση με ένα από τους ιδιοκτήτες της πωλήτριας εταιρείας ανάπτυξης ακινήτων.

Οι καταγγέλλοντες υπέβαλαν λεπτομερές έγγραφο επεξηγώντας τα παράπονα τους μαζί με σχετικά έγγραφα. Η εγκαλούμενη δικηγόρος επίσης απάντησε στους εναντίον τους ισχυρισμούς και έδωσε στο ερευνών πρόσωπο τα στοιχεία που της ζήτησε.

Όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης και το πόρισμα του συναδέλφου Γ. Χ., οι καταγγέλλοντες είχαν συστηθεί στην εγκαλούμενη δικηγόρο από γραφείο του εξωτερικού που χειριζόταν τέτοια θέματα και προφανώς συνεργαζόταν για αυτά με την εγκαλούμενη δικηγόρο.

Για τις ενέργειες της, η εγκαλούμενη δικηγόρος είχε εξασφαλίσει και πληρεξούσιο έγγραφο από μέρους των καταγγελλόντων το οποίο της παρέχει εκτενή δυνατότητα χειρισμού διαφόρων θεμάτων. Οι καταγγέλλοντες παραπονούνται για ακαταλληλότητα στην εκτέλεση του πληρεξουσίου, αλλά φαίνεται ότι έχει υπογράψει από αμφοτέρους τους καταγγέλλοντες, πράγμα που, σε κάθε περίπτωση, δεν αμφισβητήθηκε σε κανένα στάδιο της διαδικασίας.

Με βάση το πόρισμα του ερευνώντος προσώπου, δεν προκύπτει ζήτημα ενδεχόμενου διάπραξης πειθαρχικού παραπτώματος από μέρους της εγκαλούμενης δικηγόρου και δεν δικαιολογείται η παραπομπή της σε πειθαρχική δίκη. Συμφωνούμε με την ανάλυση του πορίσματος του ερευνώντος προσώπου. Τα σχετικά στοιχεία που περιλαμβάνονται στο φάκελο της υπόθεσης και εξετάστηκαν από τον ερευνώντα, πράγματι δεν δικαιολογούν την χορήγηση άδειας για έναρξη πειθαρχικής διαδικασίας εναντίον της εγκαλούμενης δικηγόρου.

Σημειώνεται ότι η εγκαλούμενη δικηγόρος επικαλείται και τον μακρό διαδραμόντα χρόνο από της υποβολής της καταγγελίας, δηλ. από το 2012, εισηγούμενη ότι δεν πρέπει να ταλαιπωρηθεί άλλο με την υπόθεση. Δεν νομίζουμε ότι προκύπτει θέμα να εξετάσουμε ειδικά αυτό το ζήτημα ενόψει των συγκεκριμένων ουσιαστικών γεγονότων της υπόθεσης και των συμπερασμάτων σ' αυτά. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι ενώ γρήγορος χειρισμός τέτοιων υποθέσεων ενδείκνυται και πρέπει να είναι βασική επιδίωξη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με βάση τη σχετική νομοθεσία, η πάροδος του χρόνου αφ' εαυτής δεν σημαίνει κατ' ανάγκην και δημιουργία κωλύματος στην προώθηση μιας

πειθαρχικής διαδικασίας, ιδιαίτερα αν δεν προκύπτει ζήτημα κάποιου ουσιαστικού επηρεασμού δικαιωμάτων του εγκαλούμενου δικηγόρου σε σχέση με την υπεράσπιση της υπόθεσης ή και την προστασία άλλου νομίμου δικαιώματος του.

Η καταγγελία απορρίπτεται. Το καταβληθέν παράβολο καταπίπτει προς όφελος του Ταμείου του Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Πάμπος Ιωαννίδης

Πρόεδρος (Κλιμάκιο Β)

Για Πειθαρχικό Συμβούλιο Δικηγόρων